

epc NY

POSTANOWIENIE

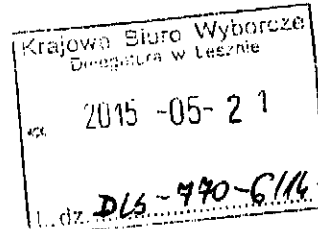
Dnia 23 kwietnia 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Małgorzata Kaźmierczak (spr.)

Sędziowie: SA Jacek Nowicki

SA Marek Górecki



po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2015 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z protestu wyborczego

przy uczestnictwie **Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w Lesznie**
i Przewodniczącego Powiatowej Komisji Wyborczej w Lesznie

o stwierdzenie nieważności wyborów do Rady Powiatu Leszczyńskiego

na skutek zażalenia skarżących

na podstawie Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodka Zamiejscowego w Lesznie

z dnia 26 stycznia 2015 r.

sygn. akt XIII Ns 139/14

postanawia:

oddalić zażalenie

SSA Jacek Nowicki

SSA Małgorzata Kaźmierczak

SSA Marek Górecki

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy stwierdził ważność wyborów do Rady Powiatu Leszczyńskiego w dniu 16 listopada 2014 r. i oddalił protesty

. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd wskazał, że w dniu 16 listopada 2014 r. odbyły się wybory samorządowe. Głosowanie do Rady Powiatu Leszczyńskiego odbywało się przy użyciu kart wyborczych, które były wydrukowane zgodnie z § 1 i 2 Uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 11 sierpnia 2014 r. w sprawie wzorów kart do głosowania oraz nakładek na karty do głosowania sporządzonych w alfabecie Braille'a, w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i

rad dzielnic m.st. Warszawy oraz w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Skarżący byli kandydatami z Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość do Rady Powiatu Leszczyńskiego. W Okręgu Wyborczym nr 2 głosowanie zostało przeprowadzone przez osiem odwodowych komisji wyborczych. W Obwodowej Komisji Wyborczej nr 1 w Świąciechowie wydano cztery niepełne karty do głosowania. Na trzech z nich brakowało Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość. W Obwodowej Komisji Wyborczej nr 2 w Lipnie wydano siedem niepełnych kart do głosowania i we wszystkich z nich brakowało Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość. W Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 3 wydano dwie niewłaściwe karty do głosowania. W obu kartach do głosowania nie brakowało listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość, a oba głosy zostały oddane na kandydatów z innych list. W związku z powyższym, z powodu wydania niewłaściwych kart do głosowania, w Okręgu Wyborczym nr 2 oddano trzynaście nieważnych głosów.

Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość w wyborach do Rady Powiatu Leszczyńskiego w Okręgu Wyborczym nr 2 uzyskał łącznie 592 głosy.

Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w tym okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w tym okręgu uzyskał: Komitet Wyborczy PSL - 1290 głosów, Komitet Wyborczy Leszczyńskie Porozumienie Samorządowe - 813 głosów i Komitet Wyborczy Platformy Obywatelskiej 605 głosów.

Okręg Wyborczy nr 2 obejmował cztery mandaty, z których dwa mandaty zostały przeznaczone dla Komitetu Wyborczego PSL, jeden mandat został przeznaczony dla Komitetu Wyborczego PO i jeden dla Komitetu Wyborczego Leszczyńskiego Porozumienia Samorządowego.

Sąd stwierdził, że doszło do naruszenia wytycznych wynikających z Uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 25 sierpnia 2014 r. w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących druku i przechowywania kart do głosowania oraz trybu ich przekazania wraz z nakładkami na karty do głosowania sporządzonymi w alfabecie Braille'a obwodowym komisjom wyborczym w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. Gdyby doszło do sprawdzenia kart do głosowania, wyborcom nie zostałyby wydane karty z brakującymi listami komitetów wyborczych. Powyższe naruszenie nie miało jednak wpływu na wynik wyborów do Rady Powiatu Leszczyńskiego. Komitet Wyborczy Prawo

i Sprawiedliwość w wyborach do Rady Powiatu Leszczyńskiego w Okręgu Wyborczym nr 2 uzyskał łącznie 592 głosów, natomiast Komitet Wyborczy Platformy Obywatelskiej 605 głosów. W Okręgu Wyborczym nr 2 zostało wydanych łącznie trzynaście niewłaściwych kart do głosowania, przy czym w dziesięciu brakowało Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość, a w przypadku trzech kart do głosowania, w których głosy uznano za nieważne, a nie brakowało w nich karty uprawniającej do głosowania na kandydatów z Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość, głosy zostały oddane na kandydatów z innych list. W związku z powyższym, przy założeniu, że wśród nieważnych głosów wszystkie zostałyby oddane na kandydatów z Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość, za wyjątkiem trzech głosów, które zostały oddane na kandydatów z innych list, Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość w wyborach do Rady Powiatu Leszczyńskiego w Okręgu Wyborczym nr 2 mógł uzyskać co najwyżej o dziesięć głosów więcej, a więc łącznie 602 głosy. Komitet Wyborczy Platformy Obywatelskiej uzyskał natomiast 605 głosów, a więc Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość i tak nie uzyskałby prawa do uczestniczenia w podziale mandatów.

Zażalenie na powyższe postanowienie wnieśli skarżący zaskarżając je w całości. Skarżący zarzucili:

- naruszenie art. 82 §1 pkt 2 Kodeksu wyborczego poprzez błędne przyjęcie, że stwierdzone naruszenia przepisów nie miały wpływu na wynik wyborów do Rady Powiatu Leszczyńskiego w okręgu wyborczym nr 2 Lipno/Święciechowa przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014 r.,

- naruszenie art. 394 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego poprzez brak jego zastosowania w sprawie, pomimo że okoliczności stanowiące podstawę protestu miały wpływ na wynik wyborów.

Skarżący wnieśli o zmianę zaskarżonego postanowienia w całości i orzeczenie nieważności wyborów do Rady Powiatu Leszczyńskiego w okręgu wyborczym nr 2 Lipno/Święciechowa przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014 r. i rozpoznanie protestu wyborczego.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

W myśl przepisu art. 394 § 2 Kodeksu wyborczego Sąd orzeka o nieważności wyborów jeżeli okoliczności stanowiące podstawę protestu miały wpływ na wyniki

wyborów. Zgodnie zaś z art. 82§1pkt. 2 Kodeksu wyborczego przeciwko ważności wyborów może być wniesiony protest z powodu naruszenia przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów. Z treści powołanych przepisów wynika zatem, że naruszenie kodeksu wyborczego tylko wtedy będzie skutkowało nieważnością wyborów, gdy owo naruszenie doprowadziło do wadliwego ustalenia wyników wyborów. Sytuacja taka nie zachodziła w rozpoznawanej sprawie.

Sąd I instancji wydając zaskarżone postanowienie wziął pod uwagę całokształt okoliczności niniejszej sprawy słusznie wskazując, że stwierdzone w sprawie nieprawidłowości w głosowaniu nie miały wpływu na wynik wyborów do Rady Powiatu Leszczyńskiego. Wbrew twierdzeniom skarżących nie pozostaje bez znaczenia fakt, że wśród 13 stwierdzonych głosów nieważnych, jedynie w 10 przypadkach brakowało na kartach do głosowania Listy nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość do Rady Powiatu Leszczyńskiego, a na pozostałych kartach, choć były one wadliwe, głosy zostały oddane na kandydatów z innych list. Z powyższego wynika bowiem, że gdyby stwierdzone nieprawidłowości nie nastąpiły, wynik wyborów nie byłby inny, skoro trzy głosy oddane na kartach zawierających Listę nr 3 Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość zostały oddane na kandydatów z innych list. Tylko zaś przypadku oddania wszystkich 13 głosów na kandydatów z listy nr 3, mogłoby dojść do innego wyniku wyborów. W świetle powyższego nie można podzielić twierdzenia skarżących, że już sam fakt wydania błędnych kart do głosowania stanowi o naruszeniu przepisów kodeksu, które w tym wypadku miało wpływ na wynik wyborów.

Skoro więc, zgodnie z art. 82 §1 pkt 2 Kodeksu wyborczego protest wyborczy może być uwzględniony w sytuacji, gdy naruszenia przepisów dotyczących głosowania miało wpływ na wynik wyborów, a sytuacja taka nie zachodzi w niniejszej sprawie, to orzeczenie Sądu Okręgowego należało uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. oddalił zażalenie jako niezasadnione.

SSA Jacek Nowicki

SSA Małgorzata Kaźmierczak

SSA Marek Górecki



W oryginale właściwe podpisy
godność z oryginałem
Starszy sekretarz sądowy

Bogna Zygmuntowska